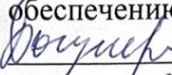


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К.  
АММОСОВА»

Департамент по обеспечению качества образования

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор департамента по  
обеспечению качества образования

 И.П. Богушевич

« 06 » февраля 2023 г.

**Результаты опроса преподавателей и работодателей  
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности  
по программе 22.02.06 Сварочное производство  
Колледжа инфраструктурных технологий СВФУ**

Зам. директора ДОКО



*подпись, дата*

М.Т. Терентьева

Начальник отдела мониторинга  
качества образования



*подпись, дата*

Л.Л. Маркова

Специалист по УМР 1 категории



*подпись, дата*

А.А. Текеянова

Якутск 2023

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1.Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности КИТ СВФУ .....	6
2.Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности КИТ СВФУ .....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27

## ВВЕДЕНИЕ

Опрос преподавателей и работодателей Колледжа инфраструктурных технологий СВФУ проводился в рамках внутренней оценки качества образования об удовлетворенности преподавателей и работодателей качеством образовательных программ и подготовки обучающихся по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство.

Согласно «Методических рекомендаций по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» аккредитационный показатель устанавливается со значением «имеется», если к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной программы образовательная организация привлекает работодателей и их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников образовательной организации.

Исследование проведено отделом мониторинга качества образования Департамента по обеспечению качества образования в декабре 2022 года и состоит из следующих разделов:

1. Опрос преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности КИТ СВФУ;
2. Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельностью КИТ СВФУ.

Настоящий отчет представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам опроса, который проводился среди преподавателей и работодателей Колледжа инфраструктурных технологий СВФУ.

Анализ данных представлен в виде аналитического отчета на сайте СВФУ в разделе Департамента по обеспечению качества образования отдела мониторинга качества образования.

Цель исследования – оценка уровня удовлетворенности работодателей и преподавателей качеством образовательной деятельности по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство КИТ СВФУ.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- произвести сбор данных о численности преподавателей;
- произвести сбор данных о работодателях;
- разработать анкеты;
- провести электронный опрос преподавателей, работодателей;
- определить степень удовлетворенности работодателей образовательной деятельностью;
- определить степень удовлетворенности преподавателей качеством образовательного процесса;
- проверить гипотезы, полученные в результате анализа вторичной информации;
- выработать рекомендации по улучшению условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

Основные гипотезы исследования

H1: преподаватели продемонстрируют высокую степень удовлетворенности образовательной деятельностью КИТ СВФУ;

H2: в целом работодатели продемонстрируют высокую степень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по программе 22.02.06 Сварочное производство КИТ СВФУ;

Исследовательская часть состояла из трех этапов:

Этап 1. Кабинетное исследование, проведенное при помощи вторичной информации по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство.

Этап 2. Составление анкеты, подготовка инструментария.

Этап 3. Полевое исследование, сбор первичной информации – количественное исследование (опрос).

В исследовании использованы методики, применяемые при проведении аккредитационной экспертизы в Российской Федерации.

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты, созданной в «Google Формы».

## 1. Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности КИТ СВФУ

В анкетировании приняли участие все преподаватели Колледжа инфраструктурных технологий СВФУ, охват составил – 100% (26).

Опрос прошел с использованием сервиса google Диск. Анкета состоит из 17 вопросов, направленных для оценки повышения качества образовательного процесса по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

По гендерному распределению преобладающее число ответивших женского пола – 62% (16), доля мужчин - 38% (10), что показано на рисунке 1.



Рисунок 1 – Ваш пол

На следующий вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: «35-39 лет» – 46% (12), «30-34 года» и «45-49 лет» – по 11% (по 3), «50-54 года» и «55-59 лет» – по 8% (по 2), «25-29 лет», «40-44 года», «60-64 года» и «более 65 лет» – по 4% (по 1). Средний возраст сотрудников колледжа инфраструктурных технологий составил – 47 лет.

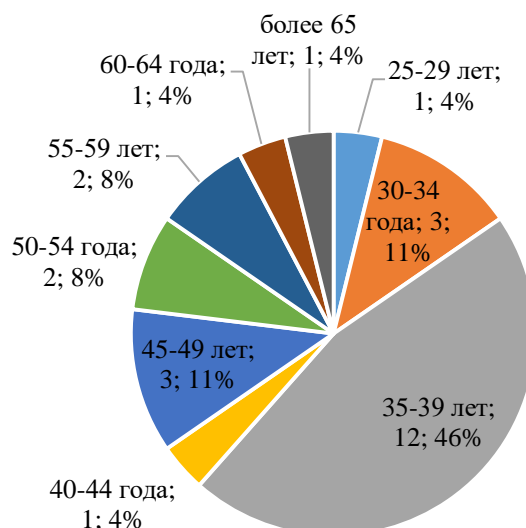


Рисунок 2 – Ваш возраст

На рисунке 3 показан общий стаж работы преподавателей в колледже. Из диаграммы видно, что наибольший общий стаж работы преподавателей в колледже составляет «до 3 лет» и «от 10 до 15 лет», охватывает 46% (12) от общего числа опрошенных, «от 5 до 10 лет» отметили – 19% (5) респондентов, «от 15 до 20 лет» работающих составило – 15% (4), со стажем работы «от 3 до 5 лет» – 12% (3). Преподавателей, работающих в колледже более 20 лет, составило всего – 8% (2).

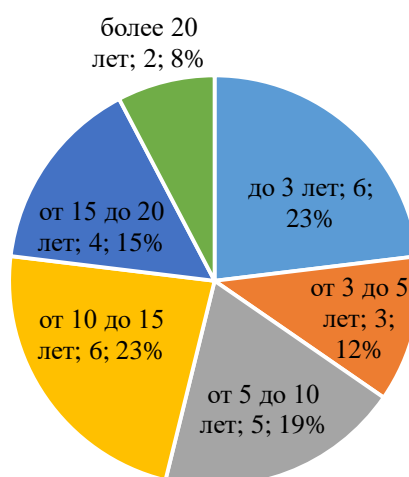


Рисунок 3 – Стаж работы в КИТ СВФУ

Рисунок 4 показывает условия привлечения преподавателей в Колледже инфраструктурных технологий. Как видно, больше половины (54%; 14) преподавателей являются штатными, 23% (6) – составляют внутренние совместители, 15% (4) – внешние совместители, 8% (2) – составили почасовики.

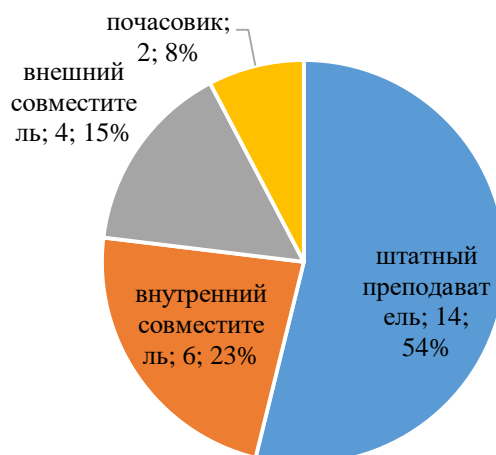
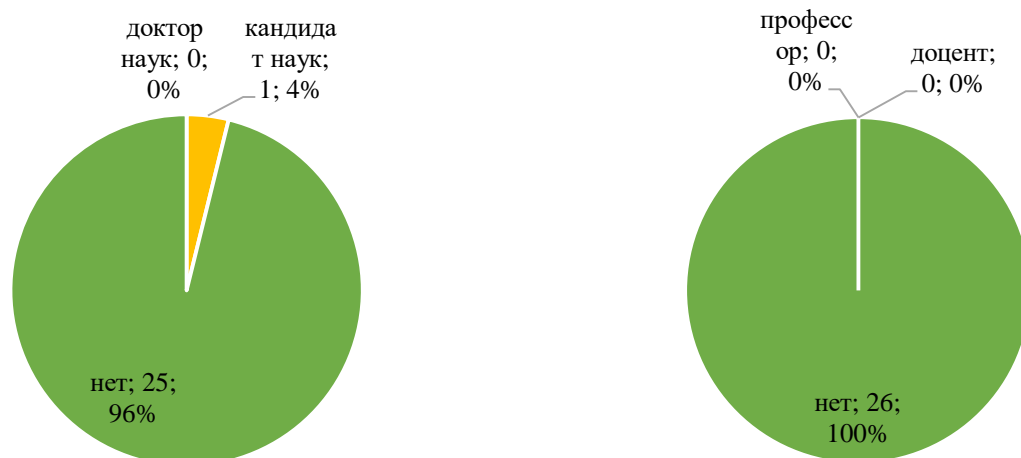


Рисунок 4 – Условия привлечения

Диаграммы, представленные на рисунке 5 демонстрирует ученую степень (а) и ученое звание (б) преподавателей колледжа. Из рисунка 5 следует, что кандидатов наук составляет всего – 4% (1), остальные (96%; 25) ученой степени не имеют. Ученого звания нет ни у одного преподавателя колледжа.



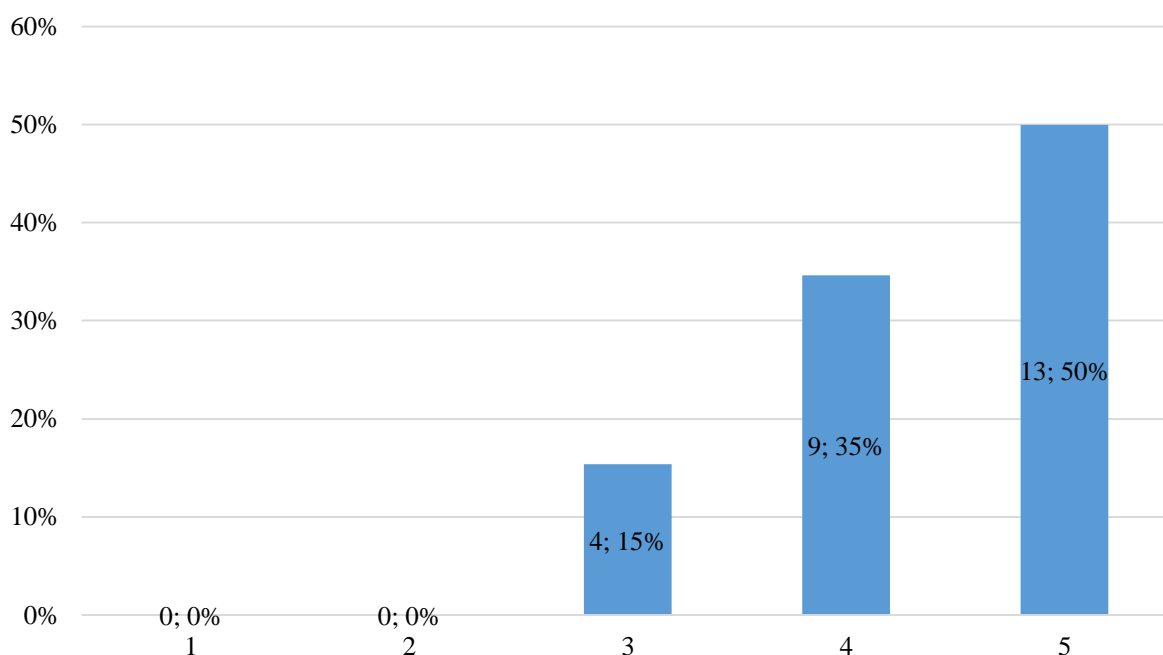
а) Ученая степень

б) Ученое звание

Рисунок 5 – Ученая степень, ученое звание, а), б)

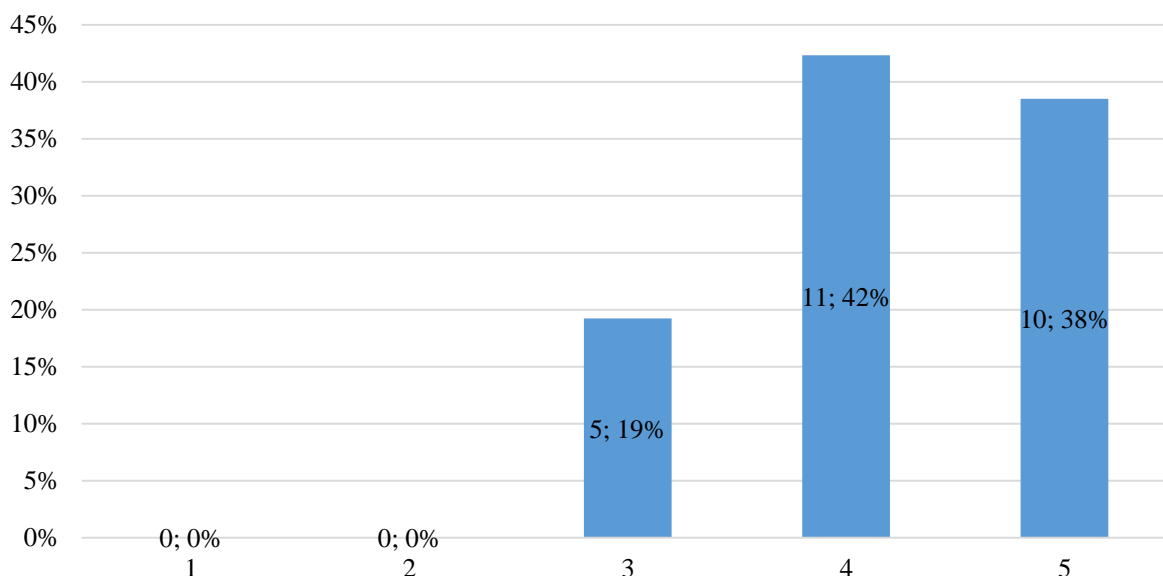


На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили - 50% (13); «4 балла» – 35% (9), «3 балла» – 15% (4), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3. Большинство преподавателей (85%; 22) часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на рисунке 6.



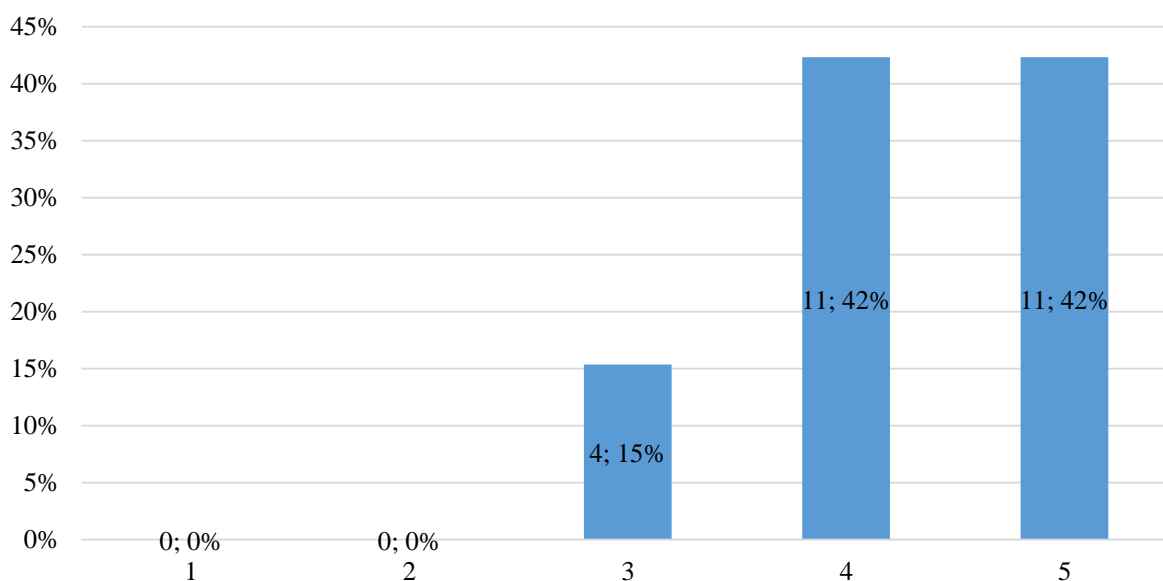
*Рисунок 6 – Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?*

Диаграмма, представленная на рисунке 7 «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?» демонстрирует следующее распределение ответов: на «5 баллов» оценили – 38% (10), «4 балла» – 42% (11), «3 балла» – 19% (5), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение составило – 4,2. Из ответов следует, что 80% (21) респондентов потребность участия в научных семинарах, конференциях в целом удовлетворяет.



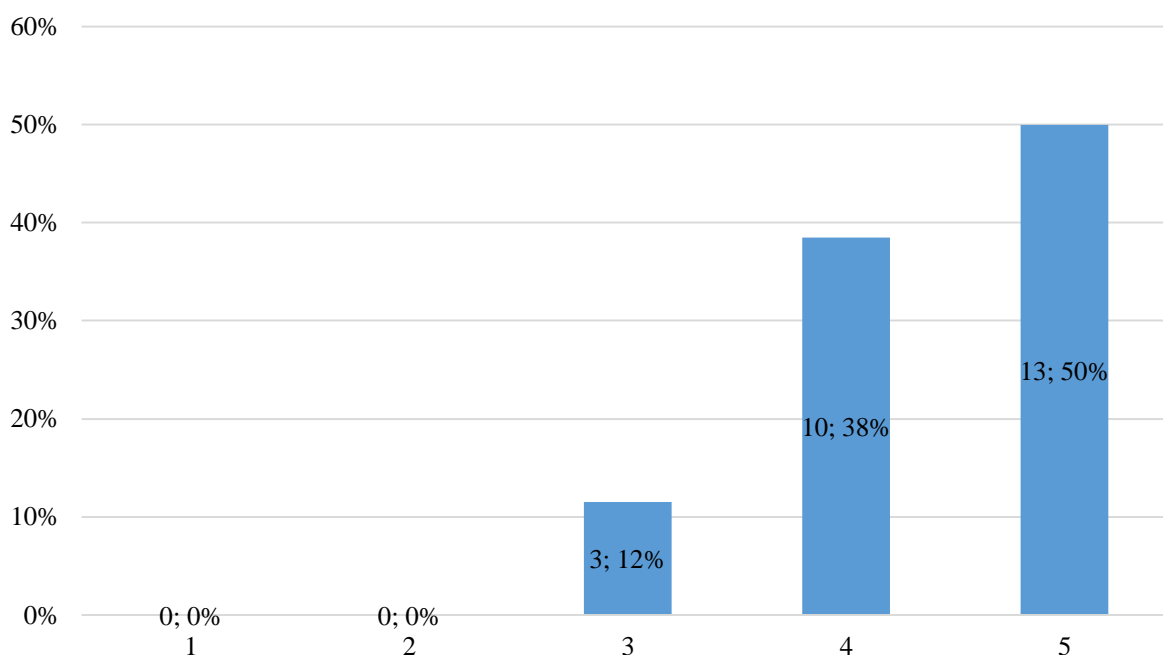
*Рисунок 7 – Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?*

На рисунке 8 представлена диаграмма, которая показывает насколько часто преподаватели проходят обучение на курсах повышения квалификации. Как видно, на «5 баллов» оценили – 42% (11) респондентов, «4 балла» – 42% (11), «3 балла» – 15% (4), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3. Диаграмма на рисунке 8 показывает, что обучение на курсах повышения квалификации 84% (22) преподавателей проходят часто.



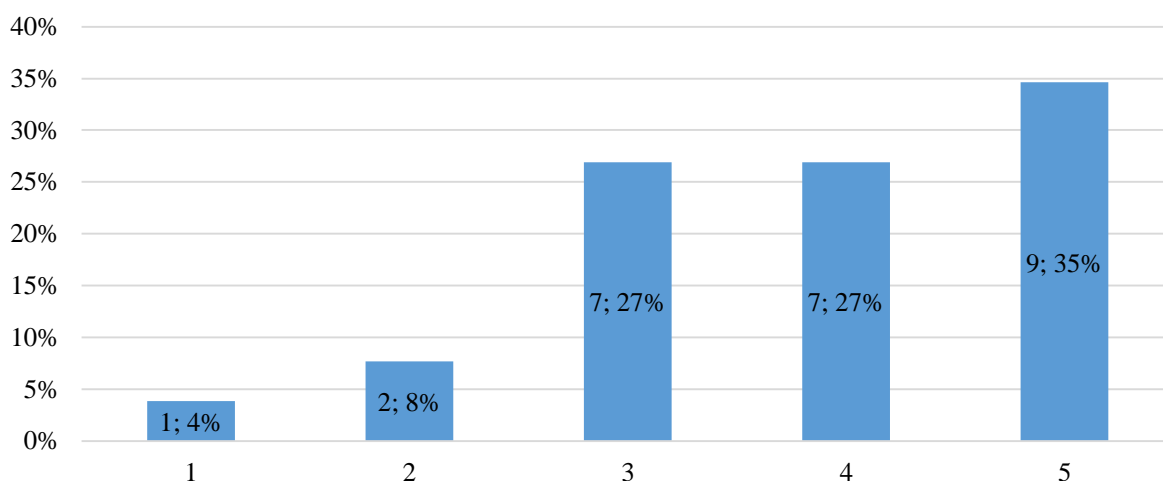
*Рисунок 8 – Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?*

В целом по колледжу качество учебно-методического обеспечения образовательной программы (рисунок 9) на «5 баллов» оценили – 50% (13) преподавателей, «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 12% (3), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение по вопросу составило – 4,4. Из представленной диаграммы видно, что 88% (23) преподавателей оценили качество учебно-методического обеспечения образовательной программы колледжа на высокий балл.



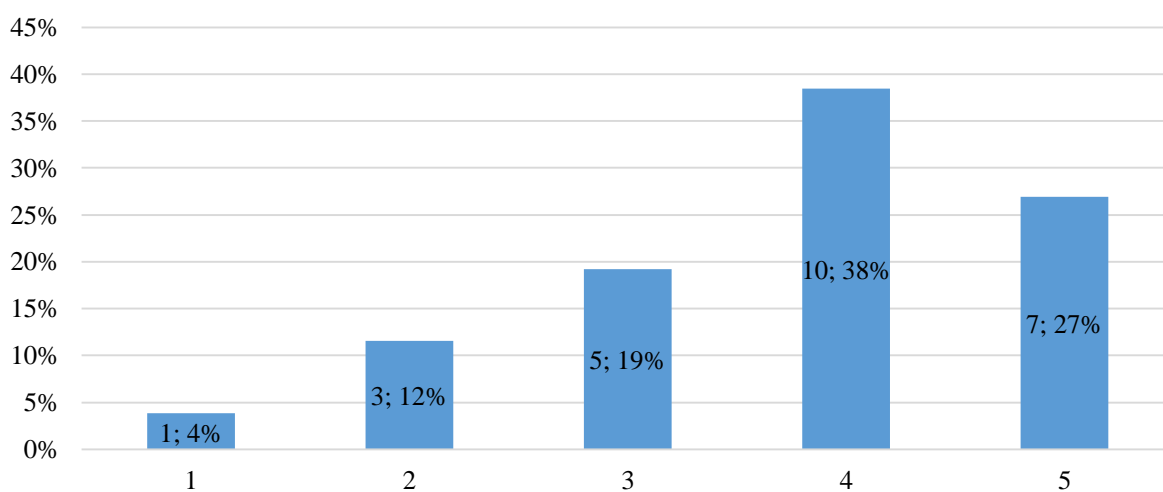
*Рисунок 9 – Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы*

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: «5 баллов» - 35% (9), «4 балла» – 27% (7), «3 балла» – 27% (7), «2 балла» – 8% (2), «1 балл» – 4% (1). Среднее значение данного показателя составило – 3,8. Из диаграммы видно, что условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места удовлетворены больше половины (62%; 16) преподавателей из ответивших, остальные 39% (10) преподавателей оценили на низкий и средний балл, что представлено на рисунке 10.



*Рисунок 10 – Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего стола?*

На следующий вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?» получили следующие ответы: «5 баллов» – 27% (7), «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 19% (5), «2 балла» – 12% (3), «1 балл» – 4% (1). Среднее значение составило – 3,7. Из ответов следует, что больше половины (65%; 17) преподавателей колледжа удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, 35% (9) преподавателей не удовлетворены, оценили на крайне низкий, низкий и средний уровень (1-3 балла).



*Рисунок 11 – Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?*

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки. В целом, ответы респондентов распределились следующим образом на «5 баллов» оценили – 46% (12), «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 12% (3), «2 балла» – 4% (1), «1 балл» – 0% (0). Среднее значение по данному вопросу составило – 4,3. Как показывают данные на диаграмме (рисунок 12), преподавателей колледжа качество фондов читального зала и библиотеки удовлетворяет.

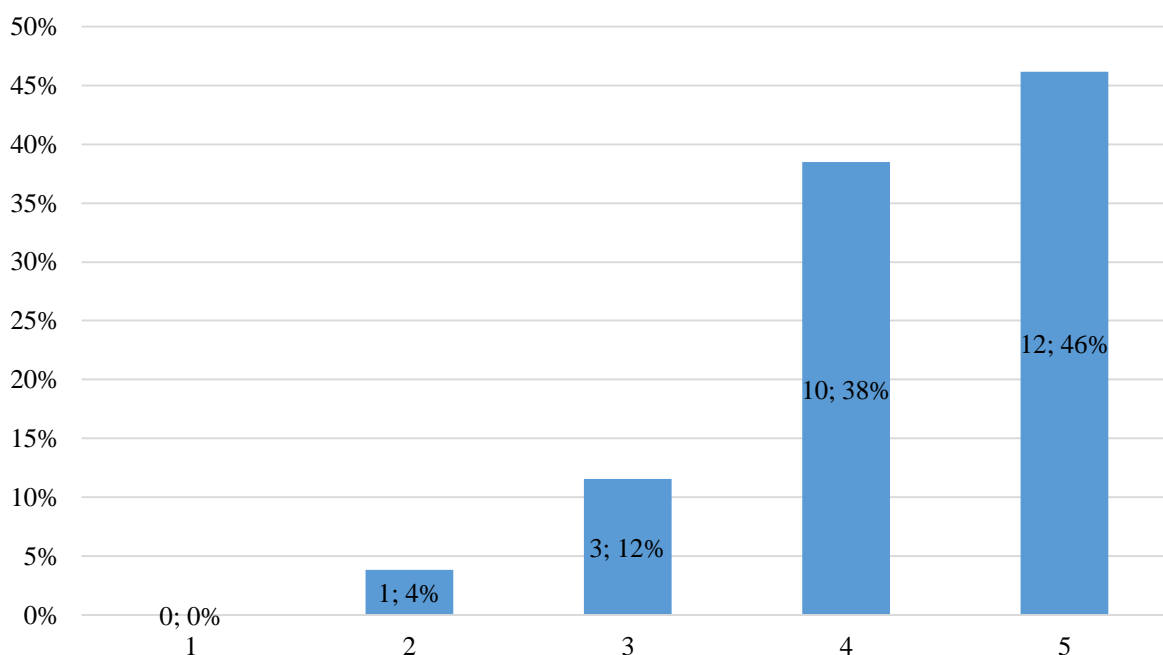
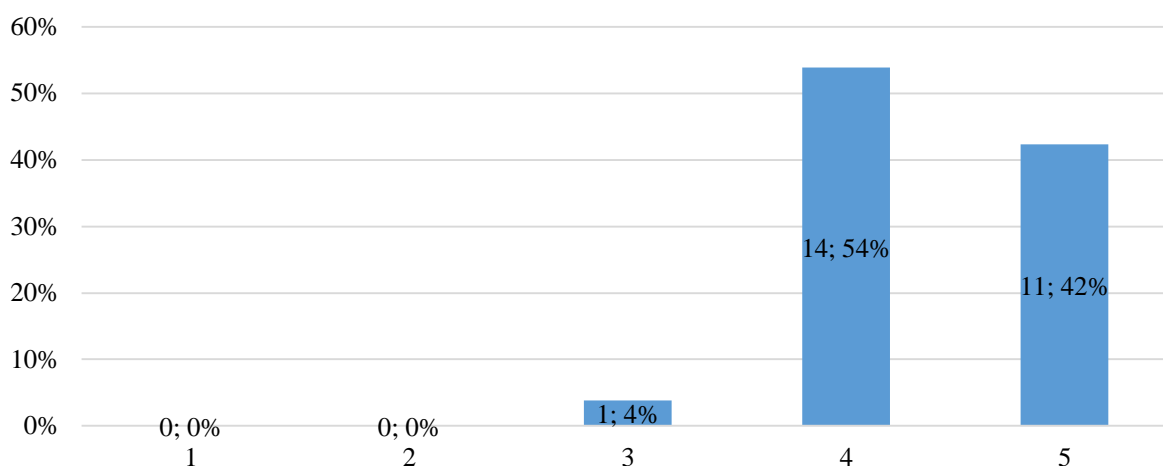


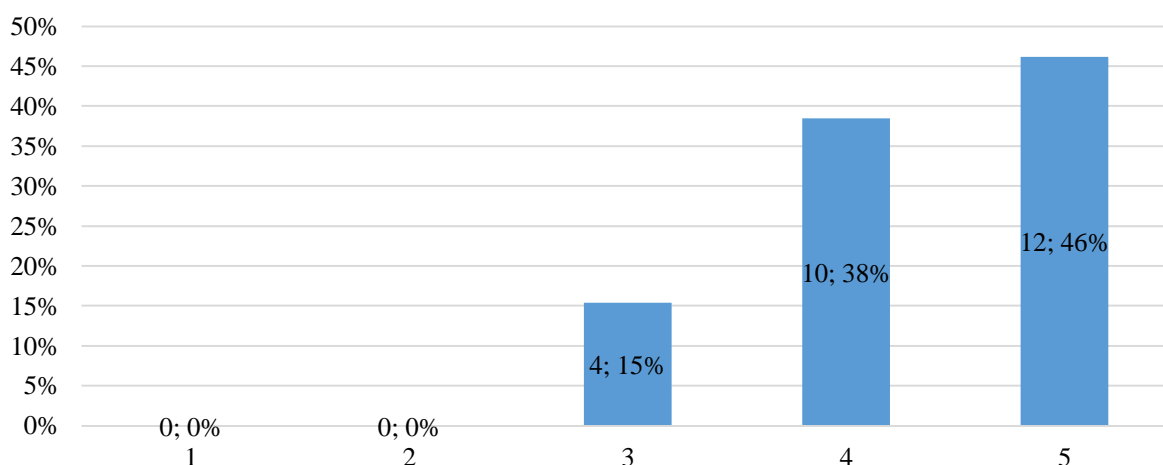
Рисунок 12 – Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

На вопрос «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его» получены следующие результаты: «5 баллов» поставили – 42% (11) ответивших, «4 балла» – 54% (14), «3 балла» – 4% (1), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя составило – 4,4. Большинство преподавателей (96%; 25) качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его оценили на высокий уровень, что представлено на рисунке 13.



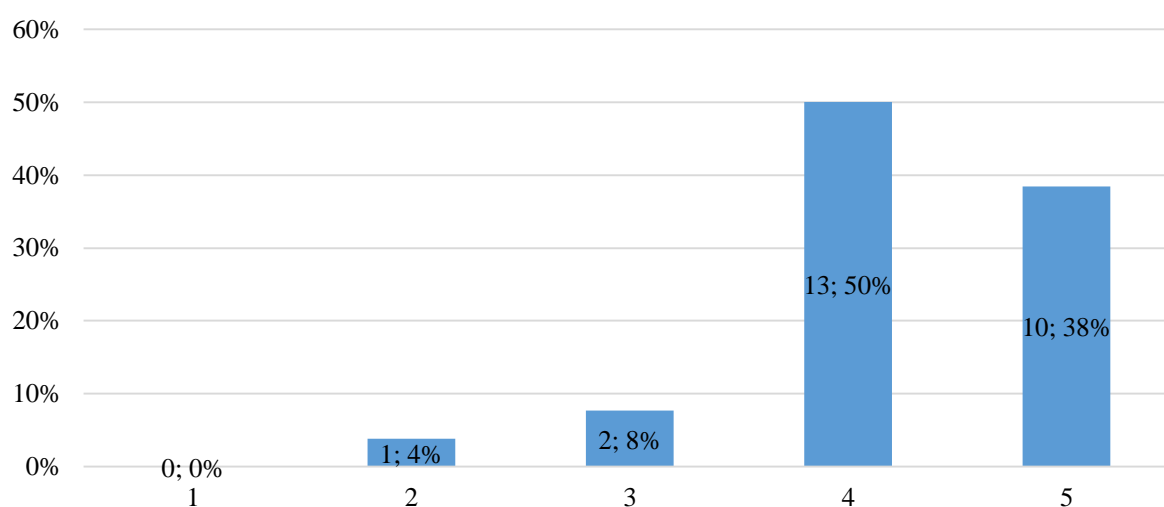
*Рисунок 13 – Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СВФУ, так и вне его*

«Наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы» ответы распределились так: на «5 баллов» оценили – 46% (12), «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 15% (4), «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Из рисунка 14 видно, что большинство преподавателей (84%; 22) наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилям реализуемой программы оценили на высокий уровень.



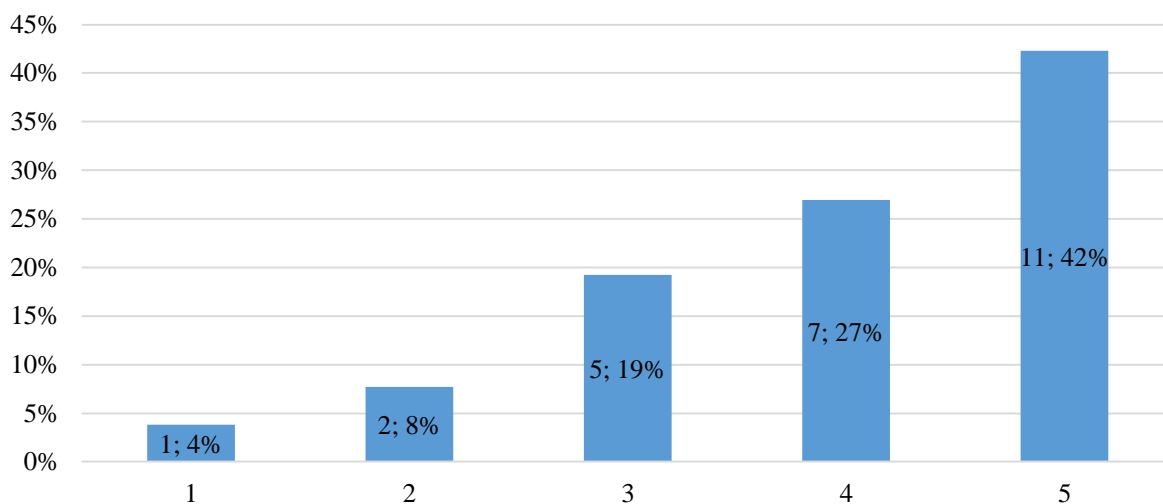
*Рисунок 14 – Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы*

Диаграмма на рисунке 15 «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» демонстрирует распределение оценки качества функционирования ЭИОС по колледжу. Ответы преподавателей распределились следующим образом, на «5 баллов» оценили – 38% (10), «4 балла» – 50% (13), «3 балла» – 8% (2), «2 балла» – 4% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,2. Как следует из диаграммы, что представлено на рисунке 15, качество функционирования ЭИОС большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).



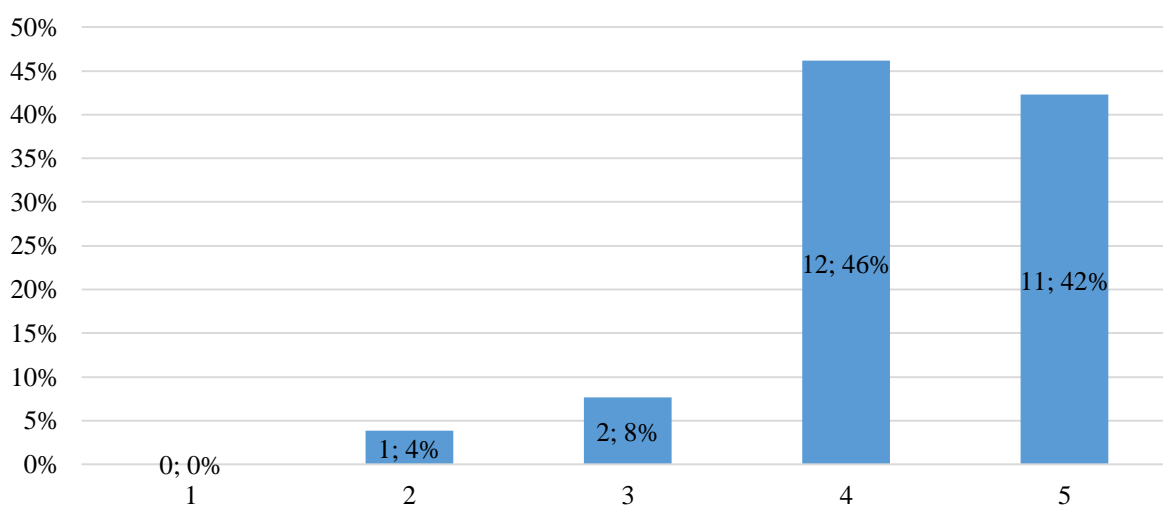
*Рисунок 15 – Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС*

Удовлетворенность технической и информационной оснащенности учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных) ответы распределились так: «5 баллов» – 42% (11), «4 баллов» – 27% (7), «3 баллов» – 19% (5), «2 балла» – 8% (2), «1 балл» – 4% (1). Средний показатель составило – 4,0%. Всего по колледжу 69% (18) ответивших техническую и информационную оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательных программ, доступ к базам данных) оценили на высокий уровень, остальные 31% (8) оценили на средний, низкий и крайне низкий уровень, что представлено на рисунке 16.



*Рисунок 16 – Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащённость учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных?)*

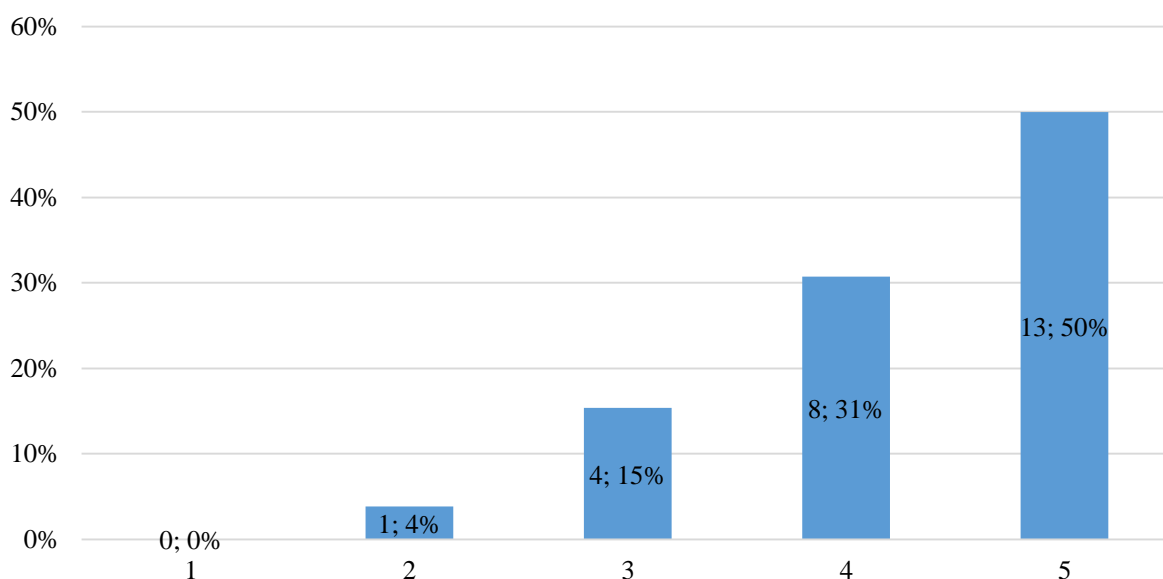
На вопрос «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 42% (11), «4 балла» – 46% (12), «3 балла» – 8% (2), «2 балла» – 4% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3%. Сочетанием педагогической и исследовательской деятельности удовлетворены большинство (88%; 23) преподавателей колледжа, 12% (3) ответивших оценили на средний и низкий уровень, что представлено на рисунке 17.



*Рисунок 17 – Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?*

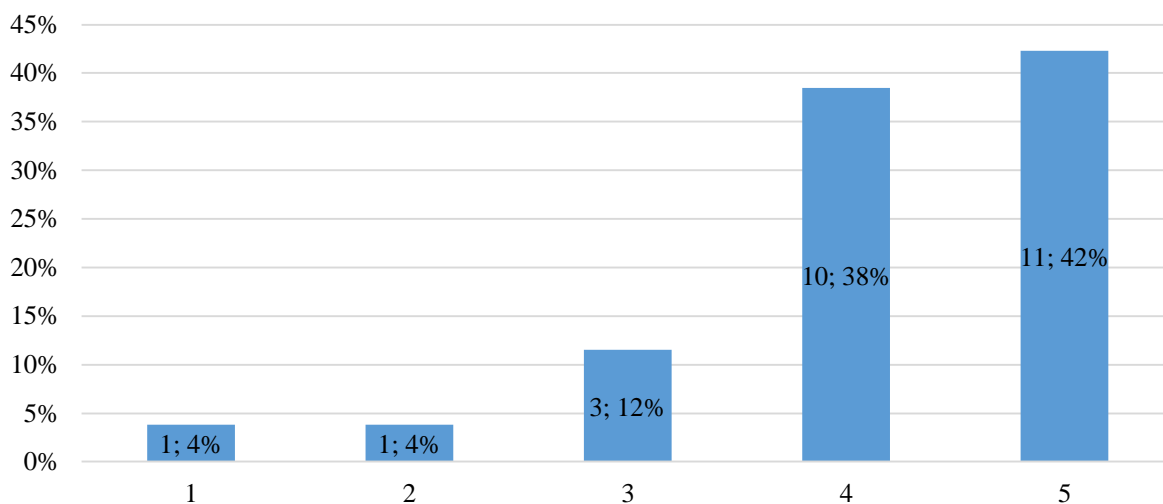


На следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» получили следующие ответы: на «5 баллов» оценили – 50% (13), «4 балла» – 31% (8), «3 балла» – 15% (4), «2 балла» – 4% (1), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Как видно из рисунка 18, доступность информации, касающейся учебного процесса преподавателей колледжа удовлетворяет. Из ответов следует, что преподаватели удовлетворены доступностью информацией, касающейся учебного процесса.



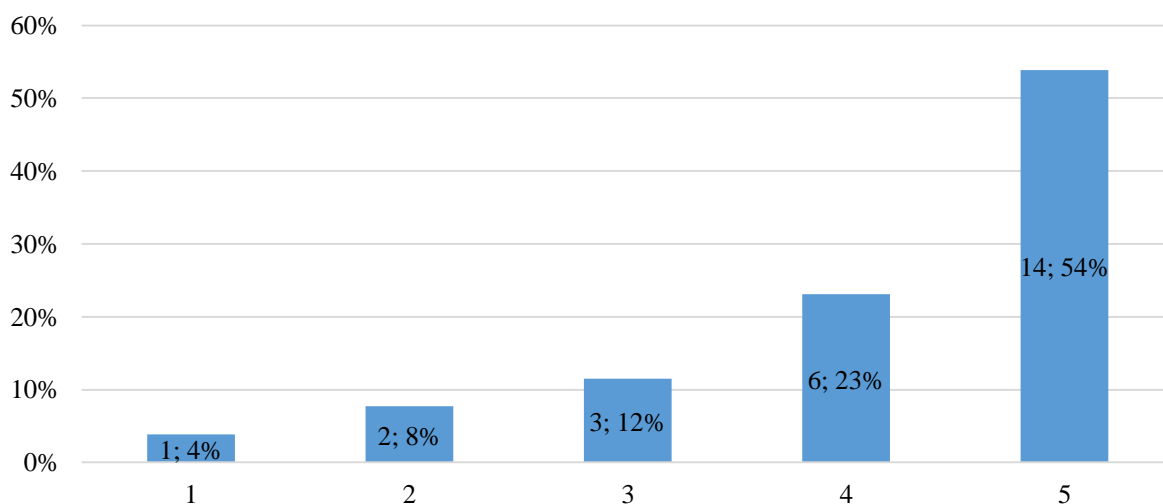
*Рисунок 18 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса*

Ответы на вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» распределились так: на «5 баллов» – 42% (11), «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 12% (3), «2 балла» – 4% (1), «1 балл» – 4% (1). Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,1. В целом, большинство преподавателей (80%; 21) оценили доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий на высокий уровень, что представлено на рисунке 19.



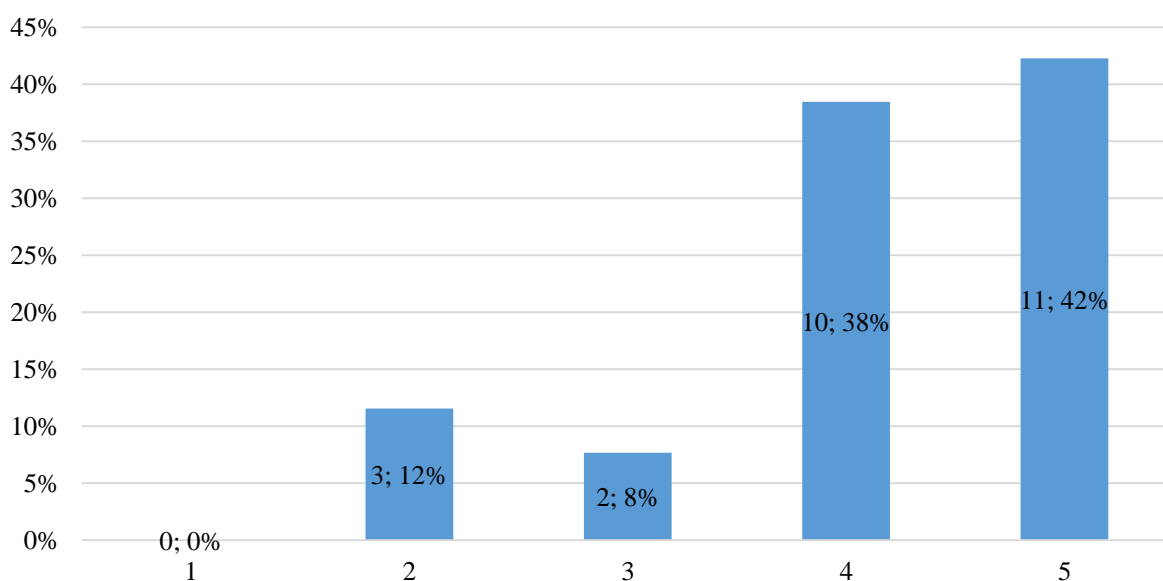
*Рисунок 19 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий*

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в СВФУ. Ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 54% (14), «4 балла» – 23% (6), «3 балла» – 12% (3), «2 балла» – 8% (2), «1 балл» – 4% (1). Среднее значение по вопросу составило – 4,2. Как показывает диаграмма на рисунке 20, большинство преподавателей (77%; 20) условиями работы и услугами, имеющимися в СВФУ удовлетворены. Но тем не менее 12% (3) оценили данный вопрос на средний уровень, 12% (3) на низкий и крайне низкий уровень.



*Рисунок 20 – Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в СВФУ*

На вопрос «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом» ответы преподавателей колледжа распределились так: на «5 баллов» оценили – 42% (11), «4 балла» – 38% (10), «3 балла» – 8% (2), «2 балла» – 12% (3), «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,1. Большинство преподавателей (80%; 22) отметили высокую и очень высокую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе в целом, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе, что представлено на рисунке 21.



*Рисунок 21 – Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом»*

На последний вопрос «Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы» ответы распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 54% (14), «4 балла» - 27% (7), «3 балла» - 19% (5), «2 балла» - 0%, «1 балл» - 0%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,3. Из ответов респондентов следует, что 81% (21) преподавателей удовлетворены качеством образовательной программы, 19% (5) оценили на средний уровень.

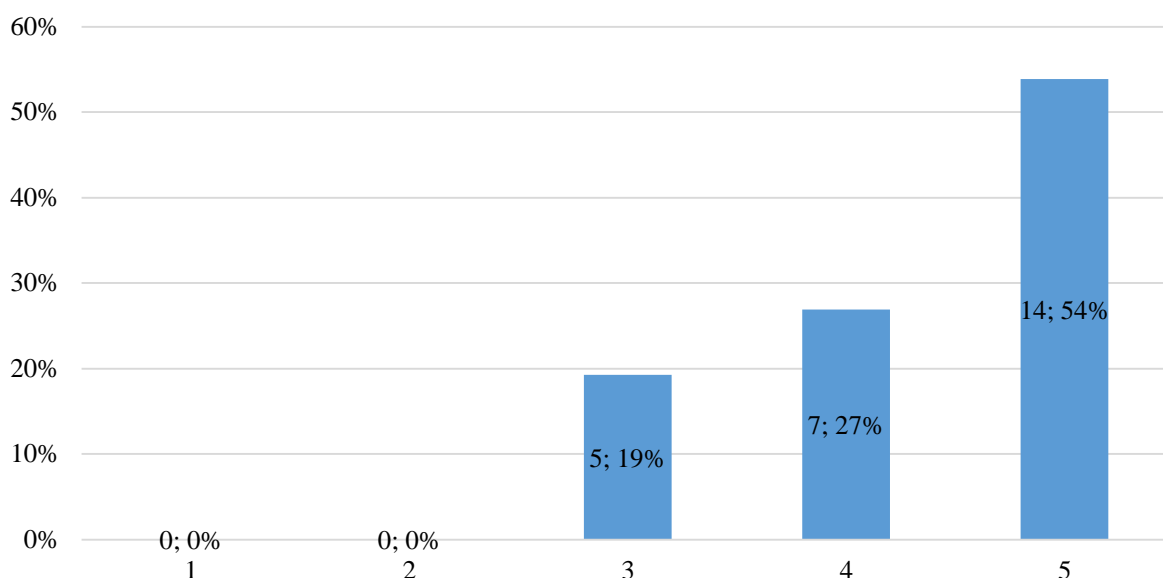


Рисунок 22 – Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы

Оценочная шкала результатов анкетирования представлена в таблице 1, сводные результаты опроса преподавателей КИТ СВФУ представлены в таблице 2.

Таблица 1 – Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Таблица 2 – Результаты опроса преподавателей КИТ СВФУ

Вопросы преподавателям аккредитуемой программы		Средний балл	Удовл. (%)
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	87%
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,2	84%
3.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,3	85%
4.	Оцените качество учебно-методического обеспечения программы	4,4	88%
<b>Удовлетворенность условиями реализации программы</b>		<b>4,3</b>	<b>86%</b>
5.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	3,8	76%

6.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?	3,7	75%
7.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,2	85%
8.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри филиала, так и вне ее	4,4	88%
9.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,3	86%
10.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,2	85%
11.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательной программы, доступ к базам данных)?	4,0	79%
<b><i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i></b>		<b>4,1</b>	<b>82%</b>
12.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	85%
13.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса	4,3	85%
14.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий	4,1	82%
15.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в СВФУ?	4,2	83%
16.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	4,1	82%
17.	Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы	4,3	85%
<b><i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i></b>		<b>4,2</b>	<b>84%</b>

Вывод: Удовлетворенность условиями реализации по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство составила – 86%, суммарный средний балл – 4,3; удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы – 82%, суммарный средний балл – 4,1; общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – 84%, суммарный средний балл – 4,2, что соответствует полной удовлетворенности научно-педагогических работников Колледжа инфраструктурных технологий.

## 2. Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности КИТ СВФУ

В анкетировании работодателей по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство принимали участие 6 организаций: ООО «Сайдам Строй Арктик», ООО «Якутский центр сварки», ООО «Диалс групп», ООО «Газтрейд14», ООО «ТеплоСтройСервис», ИП Гоголев Борис Трофимович.

На первый вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с КИТ СВФУ?» 100% (6) респондентов выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Из диаграммы на рисунке 23 видно, что работодатели в целом удовлетворены сотрудничеством с КИТ СВФУ.

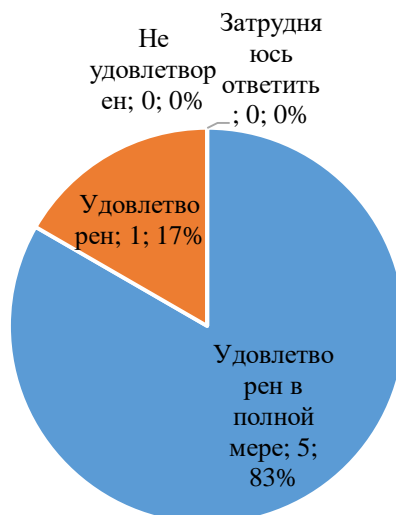
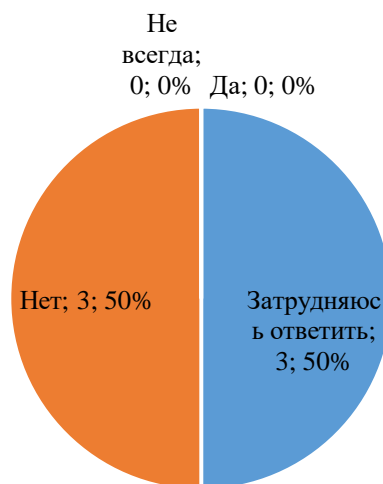


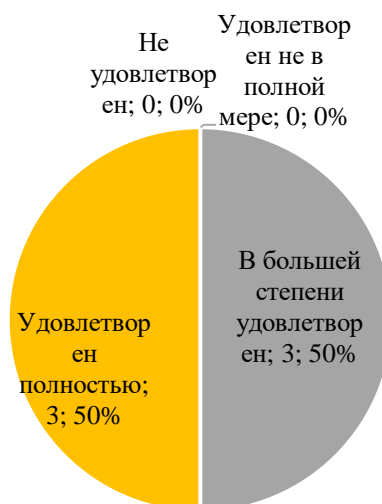
Рисунок 23 - Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с КИТ СВФУ?

На вопрос «Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?» ответы распределились следующим образом: «да» - 0%; «не всегда» - 0%, «нет» - 50% (3), «затрудняюсь ответить» - 50% (3). Данные ответы трудоустройстве обучающихся по итогам прохождения практики обусловлены тем, что обучающиеся учатся на втором курсе.



*Рисунок 24 – Трудноустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики*

На вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?» ответы распределились так: 50% (3) – «удовлетворен полностью»; 50% (3) – «в большей степени удовлетворен»; 0% – «удовлетворен не в полной мере»; 0% – «не удовлетворен». Таким образом, 100% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки обучающихся полностью.



*Рисунок 25 – Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?*

Рассмотрим, от чего зависит степень удовлетворенности представителей работодателей. В анкете присутствуют следующие вопросы для определения форм сотрудничества с КИТ СВФУ: 1) Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов? 2) Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? 3) Сотрудничаете ли Вы

в области преподавания и проведение мастер-классов? 4) Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

В наибольшей степени удовлетворена качеством образовательной программы совокупность работодателей, сотрудничающие с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов (рисунок 26); далее, представители работодателей, сотрудничающие в области преподавания и проведения мастер-классов (рисунок 27), также принимающие участие в разработке оценочных материалов (рисунок 28); представители работодателей, принимающие обучающихся ООП на практику (рисунок 29).



Рисунок 26 – Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов



Рисунок 27 – Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?



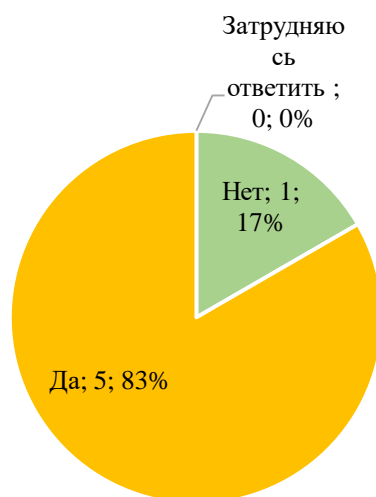


Рисунок 28 – Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?

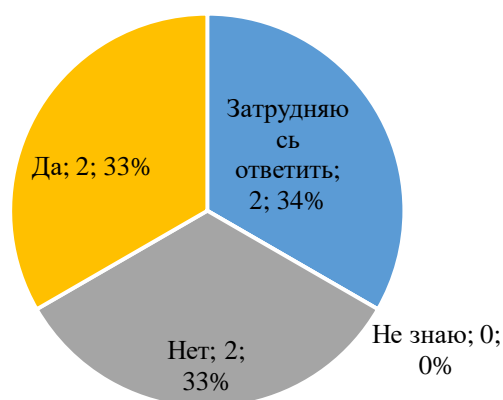


Рисунок 29 – Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

Для целей исследования респондентам было предложено самостоятельно сформулировать ответ на вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у обучающихся?». Самостоятельная формулировка ответа позволяет респонденту в произвольной форме ответить на поставленный вопрос, высказаться о проблеме, оставить пожелание или предложение, а также предотвращает стереотипные ответы, позволяя выделить самые важные аспекты, замеченные работодателями в ходе работы со студентами и выпускниками.

На данный вопрос всего 1 работодатель сформулировал ответ – «Теоретические знания»: обучающиеся программы 22.02.06 Сварочное производство в данное время учатся на втором курсе и согласно их учебному

плану учебная и производственная практика (по профилю специальности) была во втором семестре на первом курсе; выпуска по программе 22.02.06 Сварочное производство еще не было. Возможно в связи с этим, не все работодатели смогли ответить какие именно компетенции недостаточно сформированы у обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа данных исследования можно сделать следующие выводы.

Удовлетворенность условиями реализации по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство составила – 86%, суммарный средний балл – 4,3; удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы – 82%, суммарный средний балл – 4,1; общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – 84%, суммарный средний балл – 4,2, что соответствует полной удовлетворенности научно-педагогических работников Колледжа инфраструктурных технологий.

В анкетировании работодателей приняли участие 6 организаций: ООО «Сайдам Строй Арктик», ООО «Якутский центр сварки», ООО «Диалс групп», ООО «Газтрейд14», ООО «ТеплоСтройСервиз», ИП Гоголев Борис Трофимович, по образовательной программе 22.02.06 Сварочное производство.

Анализ показал, что:

- работодатели удовлетворены сотрудничеством с КИТ СВФУ (100%);
- работодатели продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся в целом по образовательной программе (100%);
- вероятно, высокая удовлетворенность обусловлено тем, что обучающиеся только находятся в процессе обучения (2 курс) и большая часть практики, работа с выпускниками в данный момент еще не проведены. Активная работа с данными работодателями по практической подготовке и трудоустройству выпускников по программе 22.02.06 Сварочное производство только предстоит КИТ СВФУ.